

Nieuwsbrief jaargang 3, nummer 32, 20 augustus 2013

'Achterkamertjes wekken wantrouwen'

Ombudsman houdt Montesquieu Lezing

'Achterkamertjes wekken in het algemeen wantrouwen bij burgers.' De Nationale Ombudsman Alex Brenninkmeijer kiest 'principeel' voor een maximum aan transparantie.

'Bij beleidsvorming is openheid onvermijdelijk om vertrouwen te behouden. Een andere houding zou regentesk en daarmee ook verouderd zijn', zegt Brenninkmeijer, die tijdens de Zomerconferentie 2013 op 3 september de Montesquieu Lezing voor zijn rekening neemt. 'Burgers moeten zo vroeg mogelijk bij processen worden betrokken. Zo kunnen ze meedenken met de overheid. En zo kan de overheid gebruik maken van de in de samenleving aanwezige kennis.'

Alleen waar sprake is van 'gevoelige verhoudingen', bijvoorbeeld bij onderhandelingen of bij geschillenbeslechting, valt volgens Brenninkmeijer beslotenheid te billijken. 'De overheid moet die keuze dan wel bewust maken en ook motiveren.'

[Lees verder >](#)

Grenzen van transparantie

Plaat van de maand



Is maximale openbaarheid een sleutelvoorwaarde voor vertrouwen in democratie en rechtsstaat? Kan te veel aan openheid datzelfde vertrouwen ook schaden? Waar liggen de grenzen van transparantie? Dat is het centrale thema van de Zomerconferentie die het Montesquieu Instituut dit jaar organiseert.

In samenwerking met een reeks partners - van de Raad voor de Rechtspraak

Zomerconferentie

Partners



Agenda

27 augustus 2013,
Den Haag - Kloosterkerk
'Weg met achterkamertjes? Alles openbaar?'

Minister Ronald Plasterk opent de 4e Zomerconferentie.

3 september 2013,
Den Haag - Raad van State
Transparantie als machtsfactor

Montesquieu Lezing door Nationale Ombudsman Alex Brenninkmeijer.

5 september 2013,
Den Haag - Eerste Kamer
'Transparantie, toverwoord met veel bijwerkingen'
Afsluiting Zomerconferentie met een terugblik door Erna Scholtes.

[Volledig programma >](#)

Cartoon



Het zal wel weer in de doofpot verdwijnen...

[Lees verder >](#)



Wetten zijn als worstjes.
Je kunt maar beter niet zien hoe ze gemaakt zijn.

Oud-minister Piet Hein Donner (Binnenlandse Zaken), citerend de negentiende eeuwse Duitse

tot de Eerste Kamer, van de Raad voor Openbaar bestuur tot ProDemos-Huis voor democratie en rechtsstaat - organiseert het MI eind augustus/begin september traditiegetrouw een reeks lezingen, symposia en debatten. De opening wordt op 27 augustus verricht door minister Plasterk, als minister van Binnenlandse Zaken verantwoordelijk voor de Wet openbaarheid van bestuur.

[Persbericht \(pdf\) >](#)
[meld u aan voor de opening >](#)

rijkskanselier Bismarck, over openbaarheid van bestuur (2011).

[Lees verder >](#)

Uw mening

Transparantie is een illusie.



Partners in beeld



Transparant parlement

Hoe transparant is de Tweede Kamer eigenlijk? Oud-Kamervoorzitter Frans Weisglas maakt een balans op.

[Lees verder >](#)

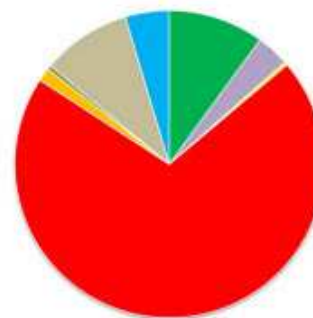


Transparante rechtspraak

Hoe transparant kan rechtspraak zijn? De Raad voor de rechtspraak organiseert een congres.

[Lees verder >](#)

Openbaar maken...



Niet de Haagse departementen, maar de politie krijgt - in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) - veruit de meeste verzoeken om informatie.

[Lees verder >](#)



Transparant Europa

Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens als hoeder van de 'Europese' rechtsstaat. Discussiebijeenkomst met Clingendael.

[Lees verder >](#)



Transparant bestuur

'Gij zult openbaar maken.' De Raad voor het openbaar bestuur (Rob) bepleit radicale oplossingen. Discussiebijeenkomst.

[Lees verder >](#)

'Geheimen' in de parlementaire geschiedenis

- geheime commissie (Grondwetsherziening 1831)
- geheime formatieopdracht (De Geer in 1926)
- geheime notulen (van de ministerraad)
- geheime uitgaven (post bij begroting van de AIVD)
- geheime locatie (formatie 2007, bleek spoedig niet geheim)
- geheime vergaderingen ([Comité-generaal](#)) bestond tot 1971)
- paleisgeheimen (Noordeinde, Soestdijk, Het Loo etc.)

Alles openbaar?

Voor en tegen

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) moet worden uitgebreid.

Gerard Schouw, lid van de Tweede Kamer voor D66, versus Madeleine van Toorenburg, lid van de Tweede Kamer voor het CDA

[Gerard Schouw >](#)

[Madeleine van Toorenburg >](#)

De opstandige broer van Nimby

Column

Erna Scholtes

De luide roep om transparantie klonk jarenlang ongeclausuleerd. Van grenzen was geen sprake. Of het nu ging over de onbegrijpelijke energierekening, de kabinetsformatie of de prestaties van dokters,



Geheime plekken in Den Haag

- de Trêveszaal
- de sociëteit van Nieuwspoor
- het Torentje
- het Catshuis
- de koffiekamer van de Eerste Kamer

het refrein was steeds: méér informatie alstublieft.

Als er al een bezwaar geopperd werd in het parlement, was dat in de marge van een pleidooi vóór meer transparantie. De organisaties die geacht werden de informatie te verstrekken, lieten soms van zich horen. Dan maakten ze vooral bezwaar vanwege bureaucratie en onterechte reputatieschade. Het zette niet echt zoden aan de dijk.

Pas vanaf 2010 kwamen de tegengeluiden in het publieke debat op gang: eerst naar aanleiding van *Cable gate*, toen over misbruik van de Wob, en recent bij de onthulling van PRISM in de VS.

Deze reeks legt een interessant fenomeen bloot. Want waar de inzet van transparantie door de overheid tot dan toe vooral gericht was op verplichtingen waar ánderen aan moesten voldoen, is hier de rijksdienst zelf in het geding. En uit die kringen klinkt nu het hardst de roep om beperking van de onwenselijke gevolgen van transparantie.

[Lees verder >](#)

- het ledenrestaurant van de Tweede Kamer
- (vroeger): de Eerste Kamer

Subsidiegevers



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



Maastricht Universiteit



Gemeente Maastricht



Provincie Limburg

En verder

Nieuws



Is elke bonnetjesaffaire een integriteitskwestie? MI Maastricht organiseert een discussie.

[Lees verder >](#)



Moet de overheid burgers beschermen tegen eenzijdige informatie? Film met debat in het Filmhuis Den Haag.

[Lees verder >](#)



Wat gaat er om 'behind the scenes of Big Government'? MI Den Haag organiseert een (besloten) denktank.

[Lees verder >](#)



Is het politieke debat verdrongen door de soundbite? Het CPG uit Nijmegen analyseert de opkomst van de tv-democratie.

[Lees verder >](#)



Hoe selectief zijn media? Samen met Nieuwspoor en ProDemos organiseert MI een debat.

[Lees verder >](#)

Colofon

De Hofvijver is een uitgave van het Montesquieu Instituut en zijn partners.

[lees verder >](#)

Parlement.com

[Kiezers](#)
[Partijen](#)
[Tweede Kamer](#)
[Eerste Kamer](#)
[Regering](#)
[Polder](#)
[Europa](#)

Europa-Nu.nl

[Praktisch Europa](#)
[Europa in de wereld](#)
[Nederland en Europa](#)
[Hot Issues](#)
[Beleid en toekomst](#)
[Wie doet wat](#)
[Wat komt eraan](#)

Montesquieu-Instituut.nl

[Het instituut](#)
[Onderzoek](#)
[Onderwijs](#)
[Valorisatie](#)
[Publicaties](#)
[Europa](#)
[Nederland](#)